



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-7264/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice, te Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OBSIDO d.o.o. u stečaju, OIB 65136723063 iz Čakovca, Petra Preradovića 3, odlučujući o žalbi ZDENKE GREGOREC, OIB 24077681890 iz Čakovca, Petra Preradovića 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-628/2017-90 od 12. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Zdenke Gregorec protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-628/2017-90 od 12. studenog 2019. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem sud u smislu odredbe članaka 248. i 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odlučio o namirenju troškova unovčenja i tražbine razlučnog vjerovnika, nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk.ul. 2078/k.o. Premantura, čestica broj 686/54, i to iz postignutog iznosa kupovnine od 516.750,00 kn.

Protiv rješenja o namirenju žalbu je podnijela Zdenka Gregorec iz Čakovca navodeći da se žali na rad sutkinje Marije Domjan (radi se o stečajnoj upraviteljici) jer nije prihvatila kupca koji je bio spreman platiti cijenu od 82.500 EUR, da je neopravdano odredila previsoku naknadu troškova i oštetila prvog vjerovnika te da je radila radi ostvarenja osobne koristi, a ne u svrhu propisanu Stečajnim zakonom.

Žalba nije dopuštena.

Proizlazi da je u ovom stečajnom postupku nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika putem FINA-e sud donio pobijano rješenje o namirenju sukladno odredbama članaka 248. i 254. SZ-a. Žalba Zdenke Gregorec nije dopuštena, a iz isprava u spisu proizlazi da žaliteljica ranija direktorica dužnika, slijedom toga nije ovlaštena podnijeti žalbu protiv rješenja o namirenju. Naime, odredbom članka 159. stavka 1. SZ-a je kao pravna posljedica

otvaranja stečajnog postupka određeno da otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja.

Niti iz isprava o provedenoj prodaji putem FINA-e ne proizlazi da bi žaliteljica sudjelovala u postupku nadmetanja, pa ni iz koje osnove nije ovlaštena podnijeti žalbu protiv navedenog rješenja.

Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 366. stavka 1. u vezi s odredbom članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Jelena Čuveljak

Broj zapisa: **17892-67bd5**

Kontrolni broj: **0e11c-6b4ba-96fe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ČUVELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.